

Gegeben ist eine lineare Abbildung  $f$  zwischen den Vektorräumen  $V$  und  $W$ .

$$\text{Es gelte: } V, W \cong \mathbb{R}^3; \quad f(V) \subset W; \quad f\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}; \quad f\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}; \quad f\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -4 \\ -3 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Außerdem sind folgende Vektoren gegeben: } \vec{w}_1 := \begin{pmatrix} -5 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix} \in W; \quad \vec{w}_2 := \begin{pmatrix} 0 \\ -5 \\ 5 \end{pmatrix} \in W.$$

- a) Bestimmen Sie den **Kern**( $f$ ), indem Sie das zugehörige homogene Gleichungssystem  $S_h$  aufstellen und dieses mit Hilfe des Gauß-Verfahrens lösen.  
Überprüfen Sie das Ergebnis durch Anwendung der zu  $f$  gehörenden Matrix  $A_f$  auf den allgemeinen Vektor aus **Kern**( $f$ ).

- b) Geben Sie eine Basis von **Bild**( $f$ ) an und bestätigen Sie den allgemeinen Zusammenhang zwischen der Dimension:  $\dim L_h$  und dem Rang:  $\text{Rg } S_h$ .

- c) Begründen Sie, warum das durch die Abbildungsgleichung  $f(\vec{v}) = \vec{w}$  beschriebene inhomogene Gleichungssystem  $S_i$  für den oben definierten 1.Vektor ( $\vec{w}_1$ ) aus  $W$  lösbar ist, für den 2.Vektor ( $\vec{w}_2$ ) jedoch nicht. Führen Sie den Nachweis!

Geben Sie danach für den lösbaren Fall ( $f(\vec{v}) = \vec{w}_1$ ) die Lösungsmenge  $L_i$  an.

- d) Beweisen Sie: (1)  $L_h$  ist ein Vektorraum (Unterraum), (2)  $L_i$  jedoch nicht.  
Zeigen Sie dazu: (1)  $L_h$  ist bezüglich der üblichen Addition und äußeren Multiplikation mit reellen Zahlen abgeschlossen, (2)  $L_i$  nicht (Gegenbeispiel).

- e) Die Lösungsmengen der einzelnen Gleichungen des Systems  $S_h$  können als geometrische Objekte aufgefasst werden. Welche geometrischen Objekte beschreiben diese 3 Lösungsmengen? Formulieren Sie eine Aussage bezüglich der geometrischen Lage dieser 3 Objekte zueinander aufgrund Ihrer obigen Untersuchungen.  
Was bedeutet, geometrisch hinsichtlich der Lagebeziehung, die Veränderung beim Übergang von  $S_h$  zu  $S_i$  (lösbarer Fall), d.h. wie könnte man die Lösungsmengen  $L_h$  und  $L_i$  (Teil d)) geometrisch interpretieren?