

Nr	Erwartete Teilleistung / Lösung	Hj	AB	BE	er.	Erläuterungen / Kommentar
a)	<p>Die Einsetzung des Ortsvektors des allgemeinen Punktes der Geradenschar führt zu einer Gleichung in 2 Variablen. Die Unmöglichkeit, eine eindeutige Lösung für den Parameter r im Fall $k = 2$ zu finden, muss strategisch hergeleitet und interpretiert werden.</p> $\begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2+r \cdot k \\ 1+2 \cdot r \\ -5-3 \cdot r \end{pmatrix} = -5 \Rightarrow \dots \Rightarrow r = \frac{2}{k-2}; \text{ Für } k = 2 \text{ existiert keine Lösung für } r.$ <p>.....</p> <p>Da die Gerade g_2 parallel zur Ebene e verläuft genügt es, den Abstand eines Punktes von g_2 zur Ebene e zu bestimmen.</p> $\text{HNF } e: \frac{1}{\sqrt{21}} \cdot \vec{x} \cdot \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = -\frac{5}{\sqrt{21}}; \text{ HNF } e_H: \frac{1}{\sqrt{21}} \cdot \vec{x} \cdot \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{21}} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \frac{3}{\sqrt{21}}$ <p>Der Ursprung liegt zwischen den beiden Ebenen und damit ist der Abstand der Geraden g_2 von e : $\frac{8}{\sqrt{21}}$.</p>	3	II I II I	4 5 5 2		<p>Denkbar ist auch der Lösungsweg, dass die Orthogonalität von Normalenvektor der Ebene und Richtungsvektor der Geradenschar untersucht wird (Gerade parallel zur Ebene), wobei nicht vergessen werden darf zu zeigen, dass $(2 1 -5)$ kein Ebenenpunkt ist. Beide Wege erscheinen strategisch äquivalent. Die nachfolgenden Rechnungen sind Routine.</p> <p>Die Ebenengleichung muß erst in die Hessesche Normalenform umgewandelt werden und der Projektionsgedanke von Ortspfeilen auf die Normalenrichtung reorganisiert werden. Der Komplexität wegen: Niveau II.</p> <p>Der Weg über die Bestimmung des Lotfußpunktes eines Lotes von $(2 1 -5)$ auf die Ebene e mit nachfolgender Abstandsbestimmung zweier Punkte ist natürlich auch möglich. Der vorgeschlagene Weg entspricht jedoch mehr dem unterrichtlichen Vorgehen.</p>
b)	<p>Der Richtungsvektor der Geraden müßte kollinear zum Normalenvektor der Ebene sein:</p> $r \cdot \begin{pmatrix} k \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \text{ führt in der y- und z-Komponente zu einem offensichtlichen Widerspruch}$	3	I	3		
c)	$\cos(\alpha') = \frac{\begin{pmatrix} 6 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}}{7 \cdot \sqrt{21}} = \frac{-16}{7 \cdot \sqrt{21}} \Rightarrow \alpha' \approx 119,92^\circ \Rightarrow \alpha \approx 29,92^\circ$ $r_6 = \frac{1}{2} \Rightarrow S_6\left(5 2 -\frac{13}{2}\right)$	3	I I	5 3		<p>Im Unterricht wurde grundsätzlich zuerst der Winkel zwischen dem Normalenvektor und dem Richtungsvektor bestimmt, um rein "formelmäßiges" Lernen zu verhindern. Der Schnittwinkel ergibt sich dann durch Ergänzung zu 90°.</p> <p>Hier kann das Ergebnis von Teil a) verwendet werden.</p>
				27		